

**Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности
государственных программ Российской Федерации по итогам 2015 года**

Содержание

| | | |
|------|--|----|
| 1. | Введение..... | 3 |
| 1.1. | Общая оценка итогов социально-экономического развития страны в 2015 году. | 5 |
| 1.2. | Сведения об основных результатах реализации государственных программ за отчетный период..... | 8 |
| 2. | Сводные данные о ходе реализации государственных программ за 2015 год. | 21 |
| 2.1. | Сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей (индикаторов) государственных программ за отчетный год. | 23 |
| 2.2. | Сведения о реализации основных мероприятий, определенные на основе оценки исполнения контрольных событий государственных программ..... | 35 |
| 2.3. | Сведения о выполнении расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ. | 43 |
| 2.4. | Сведения об оценке деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся реализации государственных программ. | 50 |
| 2.5. | Итоговая рейтинговая оценка ответственных исполнителей на основе проведенной оценки эффективности..... | 55 |
| 3. | Предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ..... | 56 |
| 3.1. | Предложения, сформированные на основе результатов подготовки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2015 года. | 56 |
| 3.2. | Общие предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ. | 63 |

1. Введение

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» достижение стратегических целей и решение приоритетных задач государственной политики в сфере социально-экономического развития и национальной безопасности осуществляется на основе реализации государственных программ, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (далее соответственно – Перечень государственных программ, государственные программы).

Согласно указанному Перечню государственных программ ответственными исполнителями должны быть разработаны 44 государственные программы¹ по пяти направлениям: «Новое качество жизни» (14 государственных программ), «Инновационное развитие и модернизация экономики» (18 государственных программ), «Обеспечение национальной безопасности» (2 государственные программы), «Сбалансированное региональное развитие» (6 государственных программ) и «Эффективное государство» (4 государственные программы). Из них в настоящее время утверждены 40 государственных программ², в том числе государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», которая в соответствии с пунктом 2 поручения Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № ДК-П16-33пр носит аналитический характер с индикативным отражением в ней объектов и мероприятий, предусмотренных в рамках реализации «отраслевых» государственных программ. Не утверждены 4 государственных программ («Развитие пенсионной системы на 2017-2025 годы», «Обеспечение обороноспособности страны», «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа на период до 2020 года» и «Реализация государственной национальной политики»), так как сроки их разработки установлены отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 31 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (далее – Порядок),

¹ Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. № 805-р (далее – распоряжение) в направлении «Новое качество жизни» Перечня государственных программ была включена государственная программа «Реализация государственной национальной политики» (ответственный исполнитель – ФАДН России).

² Государственная программа «Развитие оборонно-промышленного комплекса» утверждена Правительством Российской Федерации 16 мая 2016 года.

ответственные исполнители государственных программ совместно с соисполнителями и участниками направили в Правительство Российской Федерации, Минэкономразвития России и Минфин России уточненные годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2015 год (далее – уточненные годовые отчеты).

На основе сведений ответственных исполнителей, представленных в установленном порядке по итогам реализации в отчетном году действующих государственных программ³ и окончательной информации о кассовом исполнении федерального бюджета (бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации) за отчетный год, представленной Минфином России через систему электронного взаимодействия⁴, Минэкономразвития России согласно пункту 38 Порядка сформировало сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2015 год (далее – Сводный доклад).

Одновременно отмечаем, что к Сводному докладу прилагается следующая информация:

- «О достижении в 2015 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ» (приложение № 1);
- «О достижении в 2015 году показателей государственных программ, соответствующих и обеспечивающих достижение показателей, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606» (приложение № 2);
- «О реализации в 2015 году контрольных событий, предусмотренных планами реализации и детальными планами-графиками реализации государственных программ» (приложение № 3);
- «О кассовом исполнении государственных программ в 2015 году в разрезе источников ресурсного обеспечения» (приложение № 4);
- «Информация о государственных программах Российской Федерации, а также о планах реализации и детальных планах-графиках реализации государственных программ»

³ Информация о государственных программах, включающих сведения ограниченного доступа, отражена в Сводном докладе в рамках отдельных приложений с учетом ограничений на ее распространение. Информация о ходе реализации государственных программ в части сведений, содержащих государственную тайну, в Сводный доклад не включена.

⁴ Электронное взаимодействие осуществляется посредством передачи сведений об объемах финансового обеспечения государственных программ из интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» в аналитическую информационную систему обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенную в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

(приложение № 5);

- «О распределении государственных программ по результатам оценки эффективности их реализации в 2015 году» (приложение № 6);
- «Рейтинговая оценка степени эффективности реализации государственных программ Российской Федерации в 2015 году» (приложение № 7);
- «Методика оценки эффективности государственных программ» (приложение № 8);
- «Характеристика итогов реализации отдельных государственных программ в 2015 году» (приложение № 9);
- «Информация о финансировании антикризисного плана в 2015 году в разрезе государственных программ, млрд. рублей» (приложение № 10);
- «Характеристика итогов реализации в 2015 году отдельных государственных программ, содержащих сведения ограниченного доступа» (приложение № 11-ДСП).

1.1. Общая оценка итогов социально-экономического развития страны в 2015 году.

Ситуация в российской экономике в 2015 году во многом определялась негативной внешней конъюнктурой – падением цен на нефть, замедлением темпов роста мировой экономики, а также экономическими санкциями, введенными иностранными государствами в отношении Российской Федерации.

Снижение среднегодовой цены на нефть марки «Юралс» в 2015 году (51,2 доллара США за баррель) по сравнению с 2014 годом (97,6 долларов США за баррель) составило 47,5 % при одновременном росте валютного курса. Так, официальный курс доллара США к рублю в 2015 году составил 61,0 рубль за доллар США, продемонстрировав увеличение на 58,9 % по сравнению с 2014 годом (38,4 рубля за доллар США).

Индекс потребительских цен в 2015 году составил в среднем за год 15,5 % (в 2014 году – 7,8 %). Ускорение инфляции не было компенсировано ростом доходов населения, что привело к снижению реальных доходов населения (-4,0 %) и ослаблению потребительского спроса (оборот розничной торговли сократился на 10,0 %).

Темп падения ВВП в 2015 году составил 3,7 % против ожидаемых 3,0 %. При этом также был зафиксирован спад инвестиций в основной капитал на уровне 8,4 %, что оказалось лучше ожиданий.

Однако, несмотря на сложные внешнеполитические и экономические условия, отдельные отрасли в 2015 году продемонстрировали положительную динамику, что стало внутренним фактором поддержки экономики. Например, наблюдалась положительная динамика в ряде отраслей обрабатывающей промышленности – химического производства (+6,3 %), производства пищевых продуктов (+2,0 %), а также сельского хозяйства (+3,0 %) и добычи полезных ископаемых.

Экономическому росту в условиях ухудшающейся экономической ситуации, в том числе способствовала реализация Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (далее – антикризисный план), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р.

В разработанном антикризисном плане был представлен перечень мероприятий по поддержке отдельных отраслей экономики и внедрению реальных механизмов стимулирования хозяйствующих субъектов в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры. При этом необходимо отметить, что существенная часть мероприятий антикризисного плана реализовывалась в рамках государственных программ.

Так, одними из ключевых направлений действий Правительства Российской Федерации в 2015 году при реализации антикризисных мер в рамках государственных программ были определены:

- поддержка импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственного оборонного заказа;
- поддержка сельского хозяйства, жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, промышленности и топливно-энергетического и транспортного комплексов;
- снижение напряженности на рынке труда и поддержка эффективной занятости;

- поддержка системообразующих предприятий;
- оптимизация бюджетных расходов за счет выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнении публичных обязательств.

В целом на реализацию антикризисного плана за счет средств федерального бюджета были направлены бюджетные средства в объеме 350,3 млрд. рублей, из них на мероприятия по реализации антикризисных мер в рамках реализации государственных программ – 157,2 млрд. рублей (45,0 % от общего объема финансирования антикризисного плана).

При этом финансирование мероприятий антикризисного плана осуществлялось, в том числе, за счет «антикризисного фонда», предусмотренного пунктом 10 части 1 статьи 21 Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – закон о бюджете на 2015 год) на дополнительные меры по поддержке отраслей экономики, социальной поддержке граждан и оказанию гуманитарной помощи населению иностранных государств. В свою очередь, за счет «антикризисного фонда» в рамках государственных программ были реализованы антикризисные мероприятия в объеме 130,3 млрд. рублей.

Кроме того, необходимо отметить, что доля расходов на мероприятия антикризисного характера в рамках государственных программ составила 2,0 % от общего объема расходов средств федерального бюджета, направленных на реализацию государственных программ.

В результате анализа вклада мероприятий антикризисного плана в реализацию государственных программ в разрезе их финансового обеспечения считаем необходимым указать на следующее:

1. При реализации антикризисного плана наибольший вклад был внесен в государственную программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», в рамках которой реализовывались мероприятия по поддержке автомобильной промышленности (продление на 2015 год программы софинансирования из федерального бюджета закупок субъектами Российской Федерации автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, стимулирование парка обновления транспортных средств в 2015 году), поддержке экспорта высокотехнологичной продукции, а также мероприятия

по поддержке организаций промышленности, реализующих проекты импортозамещения. Расходы на реализацию указанных мероприятий составили 41,3 млрд. рублей или 24,6 % от общего объема финансирования государственной программы.

2. В рамках реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» был выполнен ряд мероприятий антикризисного характера, способствующий поддержке и развитию сельского хозяйства в условиях неблагоприятной экономической ситуации. Расходы на реализацию указанных мероприятий составили 53,3 млрд. рублей или 24 % от общего объема финансирования государственной программы.

3. Антикризисным планом были также предусмотрены мероприятия по предоставлению мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов. Указанные мероприятия финансировались в рамках реализации государственной программы «Доступная среда» на 2011-2020 годы. Расходы на реализацию указанного мероприятия составили 9,4 млрд. рублей или 19,3 % от общего объема финансирования государственной программы.

Выделение дополнительных бюджетных средств на реализацию антикризисного плана имело положительное влияние на эффективность реализации государственных программ в 2015 году и способствовало достижению соответствующих показателей (индикаторов) в условиях оптимизации бюджетных расходов.

При этом реализуемые в стране государственные программы позволили сконцентрировать ограниченные бюджетные ресурсы на ключевых направлениях проводимой государственной политики, и сыграли важную роль в стабилизации экономики страны в 2015 году.

1.2. Сведения об основных результатах реализации государственных программ за отчетный период

Основные направления реализации государственных программ в 2015 году соответствовали приоритетам социально-экономического развития, установленным программными и стратегическими документами Правительства Российской Федерации.

Однако следует отметить, что государственные программы пока не стали основным инструментом планирования и исполнения федерального бюджета, позволяющим в

полном объеме организовать и координировать деятельность участников бюджетного процесса. В этой связи в рамках процесса составления проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов Правительством Российской Федерации предполагается апробация отдельных подходов по совершенствованию работы с государственными программами в отношении следующих государственных программ:

1. «Развитие здравоохранения»;
2. «Развитие образования» на 2013-2020 годы;
3. «Социальная поддержка граждан»;
4. «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»;
5. «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»;
6. «Развитие транспортной системы»;
7. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»;
8. «Развитие внешнеэкономической деятельности».

В отношении указанных государственных программ планируется:

1. пересмотр значений ключевых целевых показателей (индикаторов) государственных программ;
2. направление ответственными исполнителями государственных программ Российской Федерации «возвратного» распределения предельных объемов бюджетных ассигнований по государственным программам;
3. корректировка значений целевых показателей (индикаторов) государственных программ в случае увеличения объема бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ;
4. представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации одновременно с проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» проектов государственных программ.

Вместе с тем, с учетом рассмотрения государственных программ в рамках направлений Перечня государственных программ в 2015 году были достигнуты следующие основные результаты.

По направлению «Новое качество жизни»

За 12 месяцев 2015 года показатель смертности от болезней системы кровообращения по сравнению с аналогичным периодом 2014 года снизился на 3,4 % и составил 631,8 человек на 100 тыс. населения.

В рамках мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями, в субъектах Российской Федерации сформирована система оказания онкологической помощи населению, ориентированная на раннее выявление онкологических заболеваний и проведение специализированного комбинированного противоопухолевого лечения.

Создана система этапного оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях в зависимости от степени тяжести полученных травм, которая позволяет обеспечить оказание медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях квалифицированными специалистами на месте дорожно-транспортного происшествия, во время доставки и в медицинских организациях.

По данным субъектов Российской Федерации, общее количество травмоцентров за 2015 год увеличилось с 1 251 до 1 501 (на 20 %), в том числе количество травмоцентров I уровня выросло со 143 до 167 (на 16,8 %), II уровня – с 443 до 456 (на 2,9 %) и III уровня – с 665 до 878 (на 32,0 %).

В результате принимаемых мер по повышению конкурентоспособности заработных плат медицинских работников на рынке труда с 2012 по 2015 годы среднемесячная заработная плата врачей, среднего и младшего медицинского персонала увеличилась соответственно на 40,4 %, 39,6 %, 60,6 процента.

В 2015 году число региональных сосудистых центров достигло 128, количество первичных сосудистых отделений – 415 (рост с 2012 года).

Результатом реализации мер антитабачной программы стало снижение уровня потребления табака, а также производства табачных изделий (папирос и сигарет).

Также распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 2413-р был утвержден план мероприятий («дорожная карта») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке. В данную «дорожную карту» был включен самостоятельный раздел, посвященный мерам по

снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации.

В 2015 году 13 российских университетов вошли в ТОП-800 рейтинга THE – рейтинга университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings) (наивысший показатель – 161 место у МГУ им. М.В. Ломоносова). В рейтинге QS World University Rankings количество российских университетов увеличилось с 13 (из них 10 – ведущие университеты) в 2011 году до 21 (из них 17 – ведущие университеты) в 2015 году (наивысший показатель – 108 место у МГУ им. М.В. Ломоносова, который стал также единственным российским университетом, входящим в ТОП-100 Шанхайского рейтинга университетов).

В образовательных организациях высшего образования в настоящее время реализуется 315 образовательных программ высшего образования, по которым обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), что на 40 % больше относительно 2014 года. В 2015 году по программам, адаптированным для инвалидов и лиц с ОВЗ, обучалось 4,6 тыс. человек – 29,5 % от общего числа обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ по программам высшего образования.

С учетом положений профессиональных стандартов в 2015 году были актуализированы и утверждены 191 федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС) и 12 ФГОС уровня подготовки кадров высшей квалификации.

Также в 2015 году прошли обучение по программам повышения квалификации инженерно-технических кадров 4 151 человек. По итогам конкурсного отбора оказана государственная поддержка целевой подготовки 2 900 студентов и 10 проектов по инфраструктурному обеспечению целевого обучения студентов на базе организаций оборонно-промышленного комплекса.

В июне 2015 г. проведен мониторинг условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО) на уровне субъектов Российской Федерации, в котором приняли участие все 85 регионов. По оперативным данным субъектов Российской Федерации в 2015 году 62 % детей дошкольного возраста обучались по ФГОС ДО, что более чем в два раза превысило плановое значение (30 процентов).

Кроме того, в 2015 году были произведены ежемесячные денежные выплаты и предоставлены иные меры социальной поддержки инвалидам, ветеранам и другим категориям граждан, предоставлены субвенции субъектам Российской Федерации на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан.

Внесены изменения в миграционное законодательство, касающиеся осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Усовершенствован порядок привлечения иностранных граждан на основании патентов.

Созданы условия для привлечения квалифицированных иностранных специалистов из числа выпускников российских учреждений высшего профессионального образования.

Также были утверждены Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год.

В целях повышения эффективности работы по улучшению условий и охраны труда в 2015 году была продолжена работа по внедрению специальной оценки условий труда на рабочих местах, повышению качества и достоверности ее проведения.

В 2015 году был реализован комплекс мер по обеспечению экономической безопасности государства и защите объектов экономики от преступных посягательств.

В прошедшем году правоохранными органами выявлено 112,5 тыс. (+4,3 % к 2014 г.) преступлений экономической направленности, в том числе в крупном и особо крупном размере – 28,5 тыс. (+11,7 % к 2014 г.).

В результате оперативно-профилактических мероприятий выявлено 368 преступлений, обеспечено возмещение ущерба и возвращение незаконно полученных доходов в размере более 113,5 млн. рублей.

В результате деятельности органов военного управления внутренних войск укомплектованность соединений и воинских частей поддерживалась на уровне более 90,0 %. Выполнение данных мероприятий позволило повысить готовность внутренних войск МВД России к выполнению задач мирного и военного времени.

В 2015 году было проведено 10 643 операции по изъятию наркотиков из оптового оборота, что составляет 91,0 % от общего количества таких операций, проведенных всеми правоохранными органами.

Основным результатом реагирования сил и средств системы гражданской защиты на чрезвычайные ситуации (далее – ЧС), пожары, аварии и катастрофы в 2015 году стало спасение более 271 тыс. человек (в 2014 году – более 275 тыс. человек).

При этом количество ЧС в Российской Федерации в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшилось на 1,9 % и составило 257 ЧС, в том числе техногенного характера – 179, природного характера – 45 и биолого-социального характера – 33.

Доля лиц, удовлетворенных качеством предоставляемых МЧС России государственных услуг, (по отношению к общему числу обратившихся за государственными услугами) в 2015 году достигла 80,0 %, что в 1,07 раза выше, чем в 2014 году.

В отчетном году осуществлялась поддержка региональных программ, направленных на укрепление единства российской нации и гармонизацию межнациональных отношений, а также на содействие этнокультурному многообразию народов России.

Осуществлялся капитальный ремонт и реставрация объектов недвижимости 111 бюджетных учреждений, подведомственных Минкультуры России. При этом по состоянию на конец 2015 года при поддержке федерального бюджета создан 81 виртуальный музей.

В 2015 году на территории Российской Федерации были успешно проведены международные спортивные соревнования.

Количество граждан систематически занимающихся физической культурой и спортом в Российской Федерации в 2015 году увеличилось до 42,5 млн. человек.

Подготовлена и проведена 25 июля 2015 года предварительная жеребьевка чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года в Санкт-Петербурге.

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики»

В 2015 году реализация плана фундаментальных научных исследований Российской академии художеств способствовало увеличению творческой продуктивности с учетом отраслевой принадлежности в международной и общероссийской науке, повышению цитируемости работ российских ученых, привлечению молодых исследователей в сферу фундаментальной науки.

На сегодняшний день разработаны, утверждены и реализуются программы для всех государственных научных центров (ГНЦ), проводится ежегодный мониторинг выполнения указанных программ.

Успешно завершены пуско-наладочные работы по запуску первой в России комплексной лабораторно-экспериментальной (пилотной) линии для производства высокотемпературных сверхпроводников второго поколения (ВТСП-2). Оборудование пилотной линии реализует полный цикл производственных процессов: от подготовки металлической ленты-подложки вплоть до операций 100 % контроля качества готовой продукции. Актуальной является и успешно решается задача оптимизации процессов осаждения функциональных слоев ВТСП с использованием полностью отечественных исходных материалов.

Специалисты НИЦ «Курчатовский институт» приняли участие в высокоширотной Арктической экспедиции. Обследованы подводные ядерно- и радиационно- опасные объекты, затопленные в Карском море и заливах архипелага Новая Земля.

В 2015 году в рамках государственного задания вузов, подведомственных Минобрнауки России, было поддержано:

- 256 ведущих исследователей;
- 684 НИР результативных структурных подразделений (лабораторий, НОЦ и др.) общей численностью 7,9 тысяч человек;
- более 1300 НИР, отобранных вузами по итогам внутренних конкурсов;
- 736 высококвалифицированных научно-технических работников, обслуживающих порядка 2,6 тысяч единиц научного оборудования.

По итогам выполнения государственного задания в 2015 году, было подготовлено 5,8 тысяч научных статей в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, что составляет порядка 18 % от общего числа публикаций российских исследователей в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science.

Одним из наиболее значимых результатов является развитие Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) (далее – портал, ЕПГУ), позволяющего гражданам получать государственные и муниципальные (в том числе, отдельные бюджетные) услуги в электронном виде.

Запущена обновленная версия Единой межведомственной информационно-статистической системы (далее - ЕМИСС), крупнейшего в России источника статистических данных, агрегированных на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации.

Началась работа над государственной системой миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность» (система «Мир»), а также по созданию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в России.

Организована Единая сеть передачи данных (далее - ЕСПД) для ФМС России. Сегмент ЕСПД объединил около 3,5 тыс. территориальных пунктов по всей стране, а также ряд информационных систем ФМС России.

Среди десяти обязательных общероссийских общедоступных каналов доля детских, юношеских и образовательных программ увеличилась с 17,1 % до 19,1 процента.

На базе спортивных телеканалов АО «НТВ-ПЛЮС» с участием ФГУП ВГТРК запущен общероссийский обязательный телеканал спортивной направленности «Матч ТВ» (ООО «Национальный спортивный телеканал»).

Количество пользователей интернета, покупающих легальный контент, увеличилось с 12 млн. до 18 млн. человек, что благотворно сказалось и на всей интернет-экономике. Ее объемы за 2015 год увеличились с 750 млрд. до 1,1 трлн. рублей. Расширилась и доля интернет-экономики в ВВП страны: с 1,6 % до 2,2 %. Почти на треть увеличился объем интернет-платежей: с 350 млрд. до 475 млрд. рублей.

На железнодорожном транспорте обеспечена потребность в перевозках пассажиров на социально значимых маршрутах. Услугами железнодорожного транспорта воспользовалось 1 024,6 млн. человек.

В 2015 году продолжена реализация мер по государственной поддержке авиационных перевозок в целях обеспечения доступности для населения в рамках 5-ти программ субсидирования, направленных на решение следующих задач:

- осуществление региональных воздушных перевозок пассажиров на территории Российской Федерации и формирование региональной маршрутной сети Российской Федерации. В перечень субсидируемых вошли 124 маршрута, из них 29 софинансируемых из региональных бюджетов. Полеты осуществляются по всем 9 федеральным округам страны, в том числе в регионы Арктической зоны и Крайнего Севера. 27 маршрутов обслуживают труднодоступные населенные пункты, где отсутствует круглогодичное транспортное сообщение другими видами транспорта;

- обеспечение доступности воздушных перевозок пассажиров в г. Симферополь и в обратном направлении. Полеты выполняются с 1 июня 2015 г. по 34 маршрутам 8 авиаперевозчиками;

- обеспечение доступности воздушных перевозок пассажиров с Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении. Полеты осуществляются с 1 апреля 2015 г. по 44 маршрутам 11 авиаперевозчиками;

- обеспечение доступности воздушных перевозок пассажиров из г. Калининграда в европейскую часть страны и в обратном направлении. Полеты выполняются по 2 маршрутам: Калининград – Москва и Калининград – Санкт-Петербург 6 авиаперевозчиками.

Количество перевезенных пассажиров с учетом мер государственной поддержки составило в 2015 года 1,5 млн. пассажиров.

На автомобильных дорогах федерального значения после капитального ремонта введены в эксплуатацию участки общей протяженностью 9 307,3 км, в том числе после ремонта 7 620,8 км, что позволило увеличить в 2015 году протяженность федеральных дорог, соответствующих нормативным требованиям, на 5,3 тыс. км по сравнению с уровнем 2014 года. Доля дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, составила 63,6 % от их общей протяженности.

Протяженность внутренних водных путей Российской Федерации в 2015 году составила 101,7 тыс. км. Общая протяженность внутренних водных путей с гарантированными габаритами судовых ходов составила 49 тыс. километров.

В рамках развития аэродромной инфраструктуры гражданской авиации в 2015 году были реализованы следующие инфраструктурные проекты:

- выполнена реконструкция взлетно-посадочной полосы в аэропорту г. Волгограда;

- выполнена реконструкция аэродромной инфраструктуры аэропорта г. Уфа к проведению в 2015 году саммита глав государств-членов ШОС и встречи глав государств и правительств БРИКС;

- введено в эксплуатацию после реконструкции здание аэровокзального комплекса «Пулково-1»;

- введен в эксплуатацию после реконструкции аэропорт «Игарка», Красноярский край;

- завершена реконструкция аэродромных комплексов в городах Абакане, Архангельске, Минеральных Водах, Владикавказе и Махачкале. По объектам проводятся вводные мероприятия;

В 2015 году в рамках развития портовой инфраструктуры прирост пропускной способности российских морских портов составил 23,1 млн. т.

В 2015 году обеспечено функционирование и администрирование Государственной автоматизированной информационной системы «ЭРА-ГЛОНАСС». Среднее время доставки экстренным оперативным службам сообщения о дорожно-транспортном происшествии по отношению к 2011 году составило 99,6 процентов.

По производству основных сельскохозяйственных культур наблюдаются в целом положительные результаты: валовый сбор зерна составил 104,8 млн. тонн, что на 4,8 % выше планового значения, валовый сбор сахарной свеклы составил 39,0 млн. тонн, что на 5,4 % больше чем в 2014 г. и на 2,0 млн. тонн превысило план; в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, произведено 7,6 млн. тонн картофеля (план – 5,5 млн. тонн, перевыполнен на 36,6 %), 4,6 млн. тонн овощей открытого грунта (план – 3,9 млн. тонн, перевыполнен на 33,1 %).

В области животноводства в целом также наблюдаются положительные результаты.

Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году в 2015 году составил 103,1 % (план – 102,5 процента).

Благодаря устойчивому развитию отечественного рыбохозяйственного комплекса, доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке за 2015 год, по предварительным экспертным оценкам, составила порядка 80,4 %. В 2015 году объем добычи (вылова) водных биоресурсов российских пользователей во всех районах Мирового океана, включая внутренние пресноводные объекты, составил 4 492,5 тыс. тонн, что на 246,6 (или 5,8 %) тыс. тонн выше уровня 2014 года.

Объем произведенной рыбы и продуктов рыбных, переработанных и консервированных по предварительным данным Росстата за 2015 год составил 3 818,6 тыс. тонн, что на 93,2 тыс. тонн (2,5 %) больше 2014 года.

Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации (в том числе по экспорту), по данным Росстата, за 2015 год составил 1 802,4 тыс. тонн, что 97,6 на тыс. тонн (5,7 %) больше 2014 года.

В целях дальнейшей работы по развитию и модернизации электроэнергетики приказом Минэнерго России утверждена Схема и программа развития Единой энергетической системы России на 2015-2021 годы, определяющая основные направления для планирования размещения энерго мощностей в стране на среднесрочную перспективу.

В рейтинге Doing Business по результатам официального отчета Всемирного банка по итогам 2015 года Россия поднялась на 29 место по критерию доступности энергетической инфраструктуры, продвинувшись за год на 114 позиций со 143 места (53 места по результатам ретроспективного перерасчета по новой методологии Всемирного банка). Положительная динамика по этому показателю стала лучшей для России среди всех 10 критериев, используемых в рейтинге, и способствовала продвижению России в совокупном рейтинге по всем показателям с 62 места (54 места после перерасчета по новой методологии) на 51 место.

Достижения, отмеченные в рейтинге Doing Business, стали возможными благодаря продолжающейся работе по совершенствованию нормативно-правовой базы. В частности, изменения позволили облегчить условия для выполнения требований по срокам проведения технологического присоединения для электросетевых компаний.

Увеличены производственные мощности по добыче и переработке угля с использованием прогрессивных технологий за счет ввода нового оборудования на угольных предприятиях, повысилась производительность труда в отрасли. Установлены мировые и отраслевые рекорды производительности горного оборудования.

Продолжается освоение угольных месторождений в новых центрах угледобычи с благоприятными горно-геологическими условиями Республике Саха (Якутия).

Введено в эксплуатацию и завершена реконструкция 11 технологических установок на НПЗ России. Объем инвестиций составил 214 млрд. рублей (- 26,2% к 2014 году).

По направлению «Сбалансированное региональное развитие»

В 2015 году была проведена работа по совершенствованию механизма предоставления межбюджетных субсидий путем внесения изменений в правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, также была проведена корректировка

методики предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Сокращение дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню их бюджетной обеспеченности в 2015 году обеспечено путем предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Продолжился рост промышленного производства, индекс составил 101,0 % к аналогичному периоду прошлого года (по Российской Федерации - 96,6 %). Общие доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа за 2015 г. составили 791,8 млрд. рублей, рост составил 12,4 % к уровню 2014 года (по Российской Федерации – на 6,4 %). В том числе в бюджеты дальневосточных субъектов Российской Федерации поступило 602,4 млрд. рублей налоговых и неналоговых доходов, что превышает уровень аналогичного периода прошлого года на 21,9 % (по Российской Федерации - на 6,2 процента).

Ситуация на рынке труда остается стабильной. В отчетном периоде 2015 года уровень общей безработицы экономически активного населения составил 6,4 %, в 2014 году - 6,6 % (по Российской Федерации - 5,7 процента).

С 2012 года на Дальнем Востоке отмечается естественный прирост населения. За январь-ноябрь 2015 года естественный прирост составил 7 302 человека (родилось - 78 892 человека, умерло - 71 590 человека).

По итогам 2015 года в рамках реализации целей государственной программы по снижению уровня дотационности бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, повышению благосостояния граждан, стимулирования инвестиционного спроса и снижения уровня безработицы, в отчетном периоде решались конкретные задачи, направленные, прежде всего, на повышение качества жизни населения и социально-экономическое развитие Северо-Кавказского федерального округа, в том числе:

- обеспечение жильем вынужденных переселенцев Республики Ингушетия;
- создание условий для сокращения числа безработных;
- создание условий для ликвидации трехсменного режима обучения;
- повышение качества медицинского обслуживания и его доступности для населения;

- создание условий для предоставления высокотехнологичной медицинской помощи;
- создание условий для улучшения функционирования жилищно-коммунальной инфраструктуры;
- обеспечения решения вопросов газоснабжения горно-рекреационных комплексов региона;
- решение вопроса о выделении дополнительных средств на социальные выплаты гражданам в рамках мероприятия по переселению граждан, проживающих в оползневой зоне Чеченской Республики;
- осуществление запуска инвестиционных проектов в Ставропольском крае, Республике Ингушетия, Республике Дагестан, Республике Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесской Республике и Чеченской Республике.

По направлению «Эффективное государство»

Принято Постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2016 г. № 64 «О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

Реализован комплекс мер по оптимизации межведомственного взаимодействия с органами государственной власти, кредитными и иными организациями по вопросам принудительного исполнения требований исполнительных документов.

Фактическим исполнением окончено 25,6 млн. исполнительных производств. Сумма, взысканная в результате деятельности судебных приставов-исполнителей составила 474,7 млрд. рублей.

Повысился уровень оснащённости пропускных постов в зданиях судов и судебных участках мировых судей исправными стационарными металлообнаружителями, а также современными системами видеонаблюдения.

Более подробная информация в разрезе государственных программ приведена в приложении № 9 «Характеристика итогов реализации отдельных государственных программ в 2015 году».

2. Сводные данные о ходе реализации государственных программ за 2015 год.

На дату формирования Сводного доклада ответственными исполнителями должны были быть представлены 39 уточненных годовых отчетов, из которых 10, в том числе содержат сведения, отнесенные к государственной тайне, и (или) сведения ограниченного доступа («Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы, «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2015–2030 годы»⁵, «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы», «Космическая деятельность России на 2013–2020 годы», «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», «Обеспечение государственной безопасности», «Управление федеральным имуществом», «Внешнеполитическая деятельность»).

В установленном порядке в Минэкономразвития России поступили 36 уточненных годовых отчетов.

В Сводном докладе не отражены данные о ходе реализации в 2015 году государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» (ответственный исполнитель – Минэкономразвития России). Основанием для отсутствия данных по государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» в Сводном докладе является то, что данная государственная программа носит аналитический характер: не содержит показателей; ее основные мероприятия направлены на координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти; бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы в соответствии с законом о бюджете на 2015 год не предусмотрено. В этой связи письмом от 1 марта 2016 г. № 5337-АЦ/Д29и Минэкономразвития России своевременно уведомило Правительство Российской Федерации, что направить соответствующую информацию о ходе реализации

⁵ Государственная программа «Развитие судостроения на 2013–2030 годы» утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2012 г. № 2514-р (утратило силу с 15 апреля 2014 года в связи с изданием распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 593-р). Согласно Перечню (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 6 июня 2015 г. № 1033-р), наименование государственной программы изменено на «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2015–2030 годы».

и оценке эффективности государственной программы по форме, предусмотренной Порядком, не представляется возможным.

Таким образом, Сводный доклад сформирован Минэкономразвития России на основе годовых отчетов, которые включают открытые сведения, а также сведения ограниченного доступа⁶.

Одновременно обращаем внимание, что сопоставительный анализ хода реализации государственных программ за 2015 год проведен на основе методики оценки эффективности государственных программ, разработанной Минэкономразвития России (далее – методика, подробная информация представлена в приложении № 8). Методика позволяет оценить ожидаемую (запланированную) и фактическую результативность работы ответственных исполнителей по реализации государственных программ и учитывает необходимость проведения оценок:

– уровня достижения утвержденных значений целевых показателей (индикаторов) государственных программ в 2015 году (информация приведена в разделе 2.1 Сводного доклада и в приложениях № 1-2, 6);

– уровня эффективности реализации основных мероприятий государственных программ, который определяется исходя из оценки исполнения в 2015 году запланированных контрольных событий (информация приведена в разделе 2.2 Сводного доклада и в приложениях № 3, 6);

– уровня реализации (кассового исполнения) государственных программ за счет средств федерального бюджета, а также за счет иных источников ресурсного обеспечения (информация приведена в разделе 2.3 Сводного доклада и в приложениях № 4, 6);

– уровня эффективности деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся разработки и реализации государственных программ (информация приведена в разделе 2.4 Сводного доклада и в приложении № 5, 6).

Такой подход позволяет провести комплексную оценку эффективности реализации всех государственных программ вне зависимости от сферы их реализации.

⁶ Информация о реализации государственных программ, в части сведений ограниченного доступа, представлена в рамках отдельных приложений к Сводному докладу.

2.1. Сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей (индикаторов) государственных программ за отчетный год.

В соответствии с пунктом 78 Методических указаний по разработке и реализации государственных программ, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690 (далее – Методические указания), ответственные исполнители государственных программ направили в Минэкономразвития России сведения о соответствии фактических значений показателей (индикаторов) государственных программ значениям, установленным при утверждении государственных программ Правительством Российской Федерации.

Следует отметить, что в государственные программы (открытая часть) в настоящее время включено более 2 000 показателей (индикаторов), количественно характеризующих ход их реализации. Однако в нарушение пункта 25.1 Методических указаний, согласно которому используемые показатели (индикаторы) государственных программ должны соответствовать, в том числе требованиям адекватности, сопоставимости, своевременности и регулярности, по более 140 показателям (индикаторам) плановые значения на 2015 год в утвержденных Правительством Российской Федерации государственных программах не предусмотрены. Например, отсутствуют плановые значения по 3 из 8 показателей (37,5 %), включенным в утвержденную государственную программу «Противодействие незаконному обороту наркотиков». Не предусмотрены целевые значения на 2015 год по 5 из 42 показателей (11,9 %) в рамках утвержденной государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и так далее.

В этой связи ввиду того, что на основе системы индикаторов осуществляется непрерывный контроль за ходом исполнения государственных программ, невозможно своевременно выявлять проблемы и риски в сфере реализации государственной программы без учета сведений о планируемых на весь период ее реализации значениях показателей.

При этом обращаем внимание, что до настоящего времени также актуальна проблема, связанная с отсутствием фактических значений показателей (индикаторов) государственных программ к моменту составления отчетности об их реализации. Так, стоит отметить, что в годовых отчетах ответственных исполнителей за 2015 год по более 300 показателям дана предварительная оценка их выполнения, либо фактические

данные не приведены. Соответствующая информация по направлениям реализации отражена в следующей таблице:

| Направление Перечня (количество государственных программ) | Количество показателей (индикаторов) | Фактические значения не представлены | |
|--|--|---|---|
| | | плановые значения не предусмотрены в государственной программе | показатели рассчитываются позднее 1 марта |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| «Новое качество жизни» (12) | 742 | 42 | 132 |
| «Инновационное развитие и модернизация экономики» (13) | 1 027 | 90 | 175 |
| «Сбалансированное региональное развитие» (4) | 178 | 17 | 35 |
| «Эффективное государство» (3) | 114 | 4 | 1 |

Согласно данным ответственных исполнителей фактические значения не были представлены, так как для большого числа показателей (индикаторов) государственных программ в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, предусмотрены более поздние сроки предоставления статистической информации, необходимой для их расчета.

Кроме того, отмечаем, что по ряду государственных программ фактически достигнутые значения показателей (индикаторов) значительно превышают плановый уровень, что может указывать на занижение прогнозной оценки значений показателей и потребовать их уточнения при подготовке проектов корректировок государственных программ. Выборка отдельных примеров приведена в таблице:

| Наименование показателя (индикатора) | План (2015 год) | Факт (2015 год) | Уровень достижения (кратность) |
|---|--------------------|--------------------|--------------------------------------|
| Количество созданных высокопроизводительных рабочих мест в организациях, осуществляющих физкультурно-спортивную работу, мест | 3 495 | 51 808 | 14,8 |
| Доля публикаций исследователей в сфере физической культуры и спорта в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), в общем количестве публикаций исследователей научных организаций в сфере физической культуры и спорта, процентов | 0,65 | 1,54 | 2,4 |
| Количество научных работников с индивидуальным индексом Хирша больше 10 (нарастающим итогом), человек | 49 | 530 | 10,8 |
| Количество виртуальных музеев, созданных при поддержке | 16 | 81 | 5,1 |

| Наименование показателя (индикатора) | План (2015 год) | Факт (2015 год) | Уровень достижения (кратность) |
|--|--------------------|--------------------|--------------------------------------|
| федерального бюджета, штук | | | |
| Количество фильмов выдающихся режиссеров, размещенных в бесплатном доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тыс. дкл. | 100 | 243 | 2,4 |
| Производство виноматериалов столовых | 35 367,6 | 51 354,9 | 1,5 |
| Объемы реализации производителями сельскохозяйственной техники зерноуборочных комбайнов сельскохозяйственным товаропроизводителям, штук | 830 | 2 195 | 2,6 |

Обращаем внимание, что описанные проблемы, характеризующие низкое качество представленной на рассмотрение информации о фактических значениях показателей (индикаторов) государственных программ, были учтены в рамках разработанной Минэкономразвития России методики. Кроме того, методика расчета общей оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов) предусматривает установление дифференцированных коэффициентов значимости для показателей уровня государственной программы, характеризующих общую эффективность реализации подпрограмм государственных программ (федеральных целевых программ), а также для показателей, соответствующих и обеспечивающих достижение Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606 (далее – Указы). При этом подробная информация по плановым и фактическим значениям конкретных показателей уровня государственной программы и показателей Указов с указанием причин их недостижения приведена в приложениях № 1 и 2 к Сводному докладу.

Таким образом, с учетом группировки государственных программ по направлениям, выделенным в рамках Перечня государственных программ, представляем основные результаты оценки достижения в 2015 году плановых значений показателей (индикаторов) государственных программ, проведенной Минэкономразвития России (подробная информация отражена в приложениях № 6 и 9 к Сводному докладу).

По направлению «Новое качество жизни».

В рамках указанного направления в 2015 году осуществлялась реализация 12 государственных программ (открытая часть). При этом по данным государственным программам в отчетном году было предусмотрено к выполнению 700 целевых показателей (индикаторов) (за исключением показателей, плановые значения которых на 2015 год не были предусмотрены в утвержденных версиях государственных программ). Из них были достигнуты плановые значения 421 показателя (индикатора)

(60,1 % от общего количества), 147 – не были выполнены (21 % от общего количества), по 132 индикаторам (18,9 % от общего количества) сведения об уровне выполнения не были представлены (либо ответственным исполнителем в годовом отчете были отражены прогнозные (предварительные) значения). Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов), представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка показателей (индикаторов) государственной программы |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов)</i> | | | |
| 1. | «Противодействие незаконному обороту наркотиков» | ФСКН России | 100,0 % |
| 2. | «Развитие физической культуры и спорта» | Минспорт России | 98,4 % |
| 3. | «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы | Минприроды России | 96,1 % |
| <i>Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня</i> | | | |
| 4. | «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» | МВД России | 94,6 % |
| 5. | «Социальная поддержка граждан» | Минтруд России | 93,9 % |
| 6. | «Развитие образования» на 2013–2020 годы | Минобрнауки России | 93,3 % |
| 7. | «Развитие здравоохранения» | Минздрав России | 90,6% |
| <i>Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) ниже среднего уровня</i> | | | |
| 8. | «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» | МЧС России | 79,5 % |
| 9. | «Доступная среда» на 2011–2020 годы | Минтруд России | 74,4 % |
| <i>Низкая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов)</i> | | | |
| 10. | «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы | Минкультуры России | 73,8 % |
| 11. | «Содействие занятости населения» | Минтруд России | 70,7 % |
| 12. | «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» | Минстрой России | 47,7 % |

Следует отметить, что 3 государственные программы, отраженные в рамках направления Перечня «Новое качество жизни», получили высокую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов).

Фактические значения большого числа показателей указанных государственных программ в 2015 году превысили плановые.

В рамках реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» показатели, характеризующие долю используемых в постсоревновательный период в сфере физической культуры и спорта спортивных объектов, в общем количестве спортивных объектов, достигли в отчетном году 100 % (показатели «Доля спортивных объектов, подлежащих использованию в сфере физической культуры и спорта в постсоревновательный период XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, в общем количестве спортивных объектов XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани», «Доля олимпийских спортивных объектов в г. Сочи, используемых в постсоревновательный период в сфере физической культуры и спорта, в общем количестве олимпийских спортивных объектов»). Кроме того, согласно сведениям, представленным Минспортом России, прогнозные (предварительные) значения за 2015 год ряда значимых показателей сферы реализации государственной программы превышают плановые значения, а также фактические значения за 2014 год: «Доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся физкультурой и спортом в общей численности населения Российской Федерации» (план – 30,0 %; прогноз – 31,7 %), «Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта» (план – 30,0 %; прогноз – 30,1 процента).

При этом следует отметить, что в 2015 году в иных государственных программах, включенных в направление Перечня «Новое качество жизни», также были достигнуты важные результаты.

Так, результатом реализации мероприятий по стабилизации оперативной обстановки, повышению эффективности деятельности органов внутренних дел стало снижение до 86,6 % остатка нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений по отношению к 2011 году. За счет повышения качества работы органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, на 100 тыс. населения снизилось с 18,8 человек в 2014 году

до 15,8 человек в 2015 году. Также уменьшилось количество (остаток) разысканных преступников по отношению к 2011 году до 72,2 процентов.

В 2015 году по сравнению с плановыми значениями, а также с данными за 2014 год наблюдалось снижение младенческой смертности (на 1000 родившихся живыми) (план – 8,0 человек; факт – 6,5 человек). Сохранились позитивные тенденции по ряду направлений развития отрасли здравоохранения, наблюдаемые в предыдущие годы реализации государственной программы «Развитие здравоохранения», в том числе:

- увеличилось количество больных, которым оказана высокотехнологичная медицинская помощь (818 400 человек в 2015 году в сравнении с 715 616 человек в 2014 году);

- снизилась смертность от ишемической болезни сердца (335,1 человека на 100 тыс. населения в 2015 году против 348,9 тыс. населения в 2014 году), а также от цереброваскулярных заболеваний (197,9 человека на 100 тыс. населения в 2015 году против 205 человек на 100 тыс. населения в 2014 году).

Также необходимо отметить достижение показателей государственной программы «Развитие образования»: «Число российских университетов, входящих в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов» (план – 1 ед., факт – 1 ед.) и «Охват населения программами дополнительного профессионального образования (удельный вес численности занятого населения в возрасте 25–65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, в общей численности занятого в экономике населения указанной возрастной группы)» (план – 37,0 %, факт – 49,9 процента).

В связи с тем, что более весомая материальная поддержка предоставлялась в 2015 году в рамках социального контракта, также возросла доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь (план – 4,5 %, факт – 5,0 процентов).

Одновременно отмечаем, что низкую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) получили 3 государственные программы: «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы (Минкультуры России) – 73,8 %; «Содействие занятости населения» (Минтруд России) – 70,7 %; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России) – 47,7 %.

Обращаем внимание, что доля указанных государственных программ в общем количестве государственных программ, получивших низкую оценку достижения плановых значений показателей, составила 50 процентов.

При этом низкая оценка достижения плановых значений связана с качеством отчетных данных, отраженных в рамках годовых отчетов (отсутствием сведений о фактических значениях показателей за 2015 год, представлением прогнозных (предварительных) значений показателей), а также с недостижением целевых значений большого числа показателей.

Так, в связи со снижением доходов населения и высоких ставок по кредитам в 2015 году не был достигнут показатель «Количество предоставленных ипотечных жилищных кредитов» (план – 871 тыс., факт – 699 тыс.). Увеличилась численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в процентах к общей численности населения» (план – 10,4 %, факт – 13,4 %). Отклонение обусловлено более высоким уровнем инфляции по сравнению с темпом роста денежных доходов населения в отчетном году. Номинальные денежные доходы населения увеличились на 10,2 %. Индекс потребительских цен в среднем за 2015 год составил 115,5 %, в декабре 2015 г. – 112,9 % к декабрю 2014 г., в связи с чем реальные располагаемые денежные доходы населения составили 96 % к уровню 2014 года.

Снизилась потребность Российской Федерации в привлечении иностранных работников в условиях складывающейся экономической ситуации. Так, значение показателя «Уровень удовлетворенности потребности экономики субъектов Российской Федерации в иностранных работниках» (факт – 44,0 %) значительно уменьшилось относительно фактического значения предыдущего года (факт – 75,3 %) и не достигло планового значения (80 процентов).

Подробные сведения по каждой государственной программе представлены в рамках приложения № 9 «Характеристика итогов реализации отдельных государственных программ в 2015 году» к Сводному докладу.

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

В рамках указанного направления в 2015 году осуществлялась реализация 13 государственных программ (открытая часть). При этом по данным государственным программам в отчетном году было предусмотрено к выполнению более 900 показателей (индикаторов) (за исключением показателей, плановые значения которых на 2015 год не были предусмотрены в утвержденных версиях государственных программ).

Из них были достигнуты плановые значения 434 показателей (индикаторов) (46,3 % от общего количества), 328 – не были выполнены (35,0 % от общего количества), по 175 индикаторам (18,7 % от общего количества) сведения об уровне выполнения представлены не были. Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов), представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка показателей (индикаторов) государственной программы |
|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Высокая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) | | | |
| 1. | «Энергоэффективность и развитие энергетики» | Минэнерго России | 96,4 % |
| Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня | | | |
| 2. | «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2030 годы | Минпромторг России | 91,3 % |
| 3. | «Развитие рыбохозяйственного комплекса» | Минсельхоз России | 90,2 % |
| 4. | «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы | Минприроды России | 84,3 % |
| Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) ниже среднего уровня | | | |
| 5. | «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» | Минсельхоз России | 82,4 % |
| 6. | «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы | Минобрнауки России | 80,9 % |
| 7. | «Развитие транспортной системы» | Минтранс России | 80,0 % |
| 8. | «Развитие авиационной промышленности» | Минпромторг России | 78,9 % |
| 9. | «Воспроизводство и использование природных ресурсов» | Минприроды России | 77,5 % |
| 10. | «Развитие внешнеэкономической деятельности» | Минэкономразвития России | 77,2 % |
| 11. | «Экономическое развитие и инновационная экономика» | Минэкономразвития России | 75,3 % |
| Низкая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) | | | |
| 12. | «Информационное общество (2011–2020 годы)» | Минкомсвязь России | 71,5 % |
| 13. | «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» | Минпромторг России | 68,5 % |

Следует отметить, что только государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России), отраженная в рамках данного направления

Перечня, получила высокую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов).

Обращаем внимание, что оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня получили 3 государственные программы: «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2030 годы (Минпромторг России) – 91,3 %; «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (Минсельхоз России) – 90,2 % и «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы (Минприроды России) – 84,3 процента.

Одновременно обращаем внимание, что низкую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) также получили 2 государственные программы: «Информационное общество (2011–2020 годы)» (Минкомсвязь России) – 71,5 % и «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (Минпромторг России) – 68,5 процента.

Низкая оценка достижения плановых значений указанных государственных программ обусловлена недостижением целевых значений большого числа показателей (индикаторов). Так, например, в связи с изменениями макроэкономической ситуации (общего экономического спада), что в итоге стало ключевым фактором снижения спроса на промежуточную и конечную промышленную продукцию, не достигли своих плановых значений показатели «Индекс промышленного производства, к предыдущему году» (план – 103,5 %, прогноз – 96,6 %), «Индекс промышленного производства к 2011 году» (план – 112,7 %, прогноз – 102,0 процента).

Падение потребительского спроса, связанное с замедлением роста реальных располагаемых денежных доходов населения, девальвацией национальной валюты и высокой зависимостью от импортного сырья и материалов, падение спроса на продукцию автомобилестроения на внутреннем рынке в связи с резким снижением платежеспособности физических и юридических лиц в условиях экономического кризиса оказало значимое отрицательное влияние на показатели «Индекс промышленного производства, к предыдущему году» (Подпрограмма 1. Автомобильная промышленность) (план – 104,9 %, прогноз – 79,4 %), «Индекс промышленного производства, к предыдущему году: текстильное и швейное производство» (план – 102,6 %, прогноз – 88,3 %).

По направлению «Сбалансированное региональное развитие».

В 2015 году осуществлялась реализация 4 государственных программ по направлению Перечня «Сбалансированное региональное развитие». При этом по указанным государственным программам в 2015 году было предусмотрено к выполнению более 160 показателей (индикаторов) государственных программ. Из них были достигнуты плановые значения 70 показателей (индикаторов) (43,5 % от общего количества), 56 – не были выполнены (34,8 % от общего количества), по 35 индикаторам (21,7 % от общего количества) сведения об уровне выполнения представлены не были. Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов), представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка показателей (индикаторов) государственной программы |
|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня | | | |
| 1. | «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года | Минкавказ России | 89,5 % |
| Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) ниже среднего уровня | | | |
| 2. | «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» | Минфин России | 77,4 % |
| 3. | «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» | Минэкономразвития России | 76,1 % |
| Низкая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) | | | |
| 4. | «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» | Минвостокразвития России | 64,6 % |

Оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня получила 1 государственная программа: «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (Минкавказ России) – 89,5 процентов.

По указанной государственной программе за счет реализации основных мероприятий в 2015 году по большому числу показателей фактические значения за 2015 год превысили плановые.

Низкую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) получила государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (Минвостокразвития России) – 64,6 %, так как показатели уровня государственной программы и подпрограмм, согласно сведениям, отраженным в годовом отчете ответственного исполнителя, в большей части не были достигнуты.

В качестве причин недостижения ряда показателей ответственные исполнители «территориальных» государственных программ, включенных в направление Перечня «Сбалансированное региональное развитие», указывают снижение объема обрабатывающих производств, удорожание импортируемых инвестиционных товаров, экономическую неуверенность инвесторов, ухудшение ряда макроэкономических показателей в 2015 году (например, ВВП), ухудшение темпов роста российской экономики, кризисные явления.

По направлению «Эффективное государство».

В рамках указанного направления в 2015 году осуществлялась реализация 3 государственных программ (открытая часть). По государственным программам («Юстиция», «Управление федеральным имуществом», «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков») (открытая часть) было предусмотрено к выполнению в 2015 году 110 показателей (индикаторов). Из них были достигнуты плановые значения 84 показателей (индикаторов) (76,4 %), 25 – не были выполнены (22,7 %), по 1 индикаторам (0,9 %) сведения об уровне выполнения представлены не были. Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов), представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка показателей (индикаторов) государственной программы |
|---|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов)</i> | | | |
| 1. | «Юстиция» | Минюст России | 95,3 % |
| <i>Оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня</i> | | | |
| 2. | «Управление федеральным имуществом» | Минэкономразвития России | 93,5 % |
| 3. | «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» | Минфин России | 91,0 % |

Следует отметить, что только государственная программа «Юстиция» (Минюст России, отраженная в рамках данного направления Перечня, получила высокую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов).

Оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов) выше среднего уровня получили 2 государственные программы: «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России) – 93,5 % и «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 91,0 процент.

По указанным государственным программам за счет реализации основных мероприятий в 2015 году по большому числу показателей фактические значения за 2015 год превысили плановые.

Так, существенно вырос объем выполненных судебных экспертиз и экспертных исследований (в натуральном выражении) (до 161 586 единиц). Отмечается также уменьшение количества оспариваемых в судебном порядке решений Минюста России и его территориальных органов по сравнению с 2014 годом.

Вместе с тем обращаем внимание, что в рамках указанных государственных программ не были достигнуты плановые значения ряда показателей. Так, например, фактическое значение показателя «Ненефтегазовый дефицит по отношению к объему валового внутреннего продукта» ниже планового на 0,1 %. Недостижение указанного показателя связано с увеличением расходов федерального бюджета, в том числе за счет отражения некассовых операций в соответствии с частями 5-7 статьи 9 закона о бюджете на 2015 год, дополнительными межбюджетными трансфертами на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, а также с реализацией дополнительных мер

по поддержке отраслей экономики, малого и среднего предпринимательства, рынка труда, монопрофильных муниципальных образований и социальной поддержке граждан.

Кроме того, международными рейтинговыми агентствами в 2015 году был понижен суверенный кредитный рейтинг России (показатель «Долгосрочный кредитный рейтинг Российской Федерации по международной шкале ведущих международных рейтинговых агентств (Standard&Poor's, Fitch Ratings, Moody's)»), что было обусловлено, по мнению рейтинговых агентств, снижением гибкости денежно-кредитной политики Российской Федерации и темпов экономического роста российской экономики, а также санкциями, введенными иностранными государствами в отношении ряда российских компаний.

2.2. Сведения о реализации основных мероприятий, определенные на основе оценки исполнения контрольных событий государственных программ.

Согласно пункту 24 Методических указаний при формировании набора основных мероприятий учитывается возможность выделения контрольных событий государственной программы (далее – контрольные события) в рамках их реализации, позволяющих оценить промежуточные (или окончательные результаты) выполнения основных мероприятий в течение года. Основными характеристиками контрольных событий государственной программы в соответствии с пунктом 66 Методических указаний являются: общественная, в том числе социально-экономическая, значимость (важность) для достижения результата основного мероприятия (ведомственной целевой программы, мероприятия федеральной целевой программы) и решения соответствующих задач подпрограммы (федеральной целевой программы); нулевая длительность (определенная дата наступления); возможность однозначной оценки достижения (0 % или 100 %); документальное подтверждение результата.

Таким образом, уровень эффективности реализации основных мероприятий в рамках методики было предложено определять на основе сопоставления информации утвержденных планов реализации и детальных планов-графиков государственных программ со сведениями, отраженными в годовых отчетах, в части исполнения в 2015 году запланированных контрольных событий.

Вместе с тем следует отметить, что ряд федеральных органов исполнительной власти – ответственных исполнителей государственных программ в нарушение норм Порядка и Методических указаний не разработали и не утвердили на 2015 год планы

реализации государственных программ, а также в установленный срок не утвердили детальные планы-графики. Так, не были утверждены план реализации и детальный план-график реализации государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона». Оценка исполнения контрольных событий соответствующих государственных программ по методике Минэкономразвития России не проводилась.

Кроме того, детальный план-график реализации государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» также в нарушение требований нормативной методологической базы не был приведен в соответствие с планом реализации указанной государственной программы, в который были внесены изменения в 2015 году, однако ответственный исполнитель представил в рамках уточненного годового отчета информацию о наступлении контрольных событий детального-плана графика реализации государственной программы.

Одновременно обращаем внимание, что всего в утвержденные планы реализации государственных программ (открытая часть) включено 1 232 контрольных событий. Из них согласно данным, представленным в рамках годовых отчетов, в 2015 году наступили 1 021 контрольное событие (82,9 %). В утвержденных детальных планах-графиках, в свою очередь, отражено 4 652 контрольных события, из которых в отчетном году наступили 4 182 контрольное событие (89,9 %). При этом если рассматривать объем запланированных и наступивших контрольных событий по направлениям реализации Перечня, становится очевидным, что большая часть контрольных событий реализуется в рамках направления «Новое качество жизни» (подробные сведения в разрезе государственных программ указаны в рамках приложений № 3 и 9 к Сводному докладу).

| Направление Перечня (количество государственных программ) | Планы реализации государственных программ | | Детальные планы графики реализации государственных программ | |
|---|--|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Количество запланированных контрольных событий | Количество реализованных контрольных | Количество запланированных контрольных событий | Количество реализованных контрольных |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| «Новое качество жизни» (12) | 602 | 530 | 2550 | 2378 |

| Направление Перечня (количество государственных программ) | Планы реализации государственных программ | | Детальные планы графики реализации государственных программ | |
|---|---|--|---|--|
| | Количество запланированных контрольных событий | Количество реализованных контрольных | Количество запланированных контрольных событий | Количество реализованных контрольных |
| <i>«Инновационное развитие и модернизация экономики» (13)</i> | 454 | 362 | 1501 | 1240 |
| <i>«Сбалансированное региональное развитие» (4)</i> | 91 | 58 | 41 | 33 |
| <i>«Эффективное государство» (3)</i> | 85 | 71 | 560 | 531 |

В связи с тем, что согласно пункту 59 Методических указаний в плане реализации государственной программы на очередной финансовый год и плановый период отражаются наиболее важные общественно значимые контрольные события программы, оказывающие существенное влияние на сроки и результаты реализации государственной программы, методикой Минэкономразвития России предусмотрено, что при расчете оценки эффективности реализации основных мероприятий для контрольных событий, включенных в план реализации, устанавливается повышающий коэффициент значимости.

Кроме того, в целях стимулирования ответственного исполнителя государственной программы к поиску безденежного способа решения задач и достижения целей государственной программ, для контрольных событий, включенных в основные мероприятия, на реализацию которых не требовалось финансовое обеспечение, также устанавливается повышающий коэффициент значимости.

Таким образом, отметим основные результаты, полученные по итогам расчета общей оценки эффективности реализации основных мероприятий государственных программ в 2015 году. При этом считаем необходимым представить основные выводы с учетом группировки государственных программ по направлениям, выделенным в рамках Перечня (подробная информация отражена в приложениях № 3, 6 к Сводному докладу).

По направлению «Новое качество жизни».

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня (за исключением государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан

Российской Федерации)), по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i> | | | |
| 1. | Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности | МВД России | 98,2 % |
| 2. | Социальная поддержка граждан | Минтруд России | 97,3 % |
| 3. | Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах | МЧС России | 96,7 % |
| 4. | «Развитие образования» на 2013–2020 годы | Минобрнауки России | 96,5 % |
| <i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего</i> | | | |
| 5. | Развитие здравоохранения | Минздрав России | 93,8 % |
| 6. | «Доступная среда» на 2011–2020 годы | Минтруд России | 83,9 % |
| 7. | Содействие занятости населения | Минтруд России | 80,3 % |
| 8. | Развитие физической культуры и спорта | Минспорт России | 80,0 % |
| 9. | Противодействие незаконному обороту наркотиков | ФСКН России | 74,1 % |
| <i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего</i> | | | |
| 10. | «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы | Минкультуры России | 69,3 % |
| 11. | «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» | Минстрой России | 62,3 % |
| 12. | «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы | Минприроды России | 58,5 % |

Обращаем внимание, что высокую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 4 государственных программы: «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) – 98,2 %; «Социальная поддержка граждан» (Минтруд России) – 97,3 %; «Защита населения и территорий от

чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» (МЧС России) – 96,7 %; «Развитие образования» на 2013-2020 годы» (Минобрнауки России) – 96,5 %. Доля указанных государственных программ в общем количестве государственных программ, получивших высокую оценку реализации основных мероприятий, значительная (66,7 процентов).

Низкую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 3 государственные программы: «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы (Минкультуры России) - 69,3 %; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России) - 62,3 %; «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы (Минприроды России) – 58,5 процента.

В рамках указанных государственных программ значительное число контрольных событий были не исполнены (сведения об их наступлении в годовых отчетах не представлены), либо были исполнены с нарушением установленного (планового) срока.

При этом в большинстве случаев в качестве пояснения причин указано, что контрольные события не состоялись в связи с доведением до ответственных исполнителей лимитов бюджетных обязательств в размере 90 % от ранее запланированных объемов.

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

Информация о распределении 13 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня (открытая часть), по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы |
|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i> | | | |
| 1. | Развитие рыбохозяйственного комплекса | Минсельхоз России | 96,4 % |
| 2. | Развитие транспортной системы | Минтранс России | 96,2 % |
| <i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего</i> | | | |
| 3. | «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы | Минприроды России | 94,4% |
| 4. | Воспроизводство и использование природных | Минприроды России | 84,5 % |

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы |
|--|--|---|--|
| | ресурсов | | |
| 5. | Развитие внешнеэкономической деятельности | Минэкономразвития России | 82,4% |
| 6. | Энергоэффективность и развитие энергетики | Минэнерго России | 81,5 % |
| 7. | Информационное общество (2011–2020 годы) | Минкомсвязь России | 81,3 % |
| 8. | Развитие авиационной промышленности | Минпромторг России | 79,8 % |
| 9. | Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы | Минсельхоз России | 78,8 % |
| 10. | Экономическое развитие и инновационная экономика | Минэкономразвития России | 75,0 % |
| <i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего</i> | | | |
| 11. | «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы | Минобрнауки России | 64,2 % |
| <i>Низкая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i> | | | |
| 12. | Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности | Минпромторг России | 49,3 % |
| 13. | Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы | Минпромторг России | 46,0 % |

Высокую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 2 государственные программы: «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (Минсельхоз России) – 96,4 %; «Развитие транспортной системы» (Минтранс России) – 96,2 процента.

Низкую оценку эффективности реализации основных мероприятий также получили 2 государственные программы: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (Минпромторг России) – 49,3 %; «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы» (Минпромторг России) – 46,0 процентов.

В рамках указанных государственных программ большое число контрольных событий были либо не исполнены (сведения об их наступлении в годовых отчетах не представлены), либо были исполнены с нарушением установленного (планового) срока.

При этом по ряду контрольных событий не было представлено обоснование нарушения установленных сроков.

По направлению «Сбалансированное региональное развитие».

Оценку эффективности реализации основных мероприятий ниже среднего уровня получила государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России) – 69,1 процента.

По государственной программе «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» ответственным исполнителем была представлена информация о выполнении только контрольных событий плана реализации. Согласно отчетным данным в план реализации указанной государственной программы включено 6 контрольных событий, реализовано – 5. Вместе с тем с учетом того, что детальный план-график государственной программы до настоящего времени не утвержден, оценка эффективности реализации основных мероприятий, проведенная Минэкономразвития России, составила 40,0 процента.

В нарушение требований нормативной методологической базы по разработке и реализации государственных программ информация об исполнении контрольных событий государственных программ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года» представлена не была. В этой связи провести на основе методики Минэкономразвития России анализ эффективности реализации основных мероприятий на основе данных об исполнении контрольных событий указанных государственных программ не представляется возможным.

По направлению «Эффективное государство».

Информация о распределении 3 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы |
|---|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего</i> | | | |
| 1. | Управление федеральным имуществом | Минэкономразвития России | 93,9 % |
| 2. | Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков | Минфин России | 83,6 % |
| 3. | Юстиция | Минюст России | 78,7 % |

Обращаем внимание, что оценку эффективности реализации основных мероприятий выше среднего получили 3 государственных программы: «Управление федеральным имуществом (Минэкономразвития России) – 93,9 %; «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 83,6 %, «Юстиция» (Минюст России) – 78,7 процентов.

Вместе с тем проведенный анализ показал, что ряд государственных программ, получивших низкие оценки по критерию эффективности реализации основных мероприятий, согласно расчетам Минэкономразвития России, получили высокую оценку достижения плановых значений показателей (индикаторов). Данный факт указывает на то, что ряд требований нормативной методологической базы при формировании контрольных событий ответственными исполнителями не соблюдается. Так, Минэкономразвития России неоднократно направляло в рамках своих заключений замечания на состав контрольных событий планов реализации и детальных планов-графиков реализации государственных программ, отмечая, что контрольные события не отвечают ряду установленных характеристик, а также недостаточно связаны с ходом реализации государственной программы (подпрограммы, основного мероприятия).

Указанная проблема приобретает значимость с учетом того, что в государственные программы длительное время не вносились изменения (в том числе, не корректировались состав и плановые значения показателей) и, следовательно, основой для мониторинга в настоящее время являются сведения о наступлении запланированных контрольных событий. В этой связи в целях повышения качества оценки хода реализации государственных программ ответственным исполнителям следует учесть требования

Методических указаний к составу контрольных событий при корректировке планов реализации и детальных планов-графиков.

2.3. Сведения о выполнении расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ.

В соответствии с требованиями Порядка и Методических указаний ответственные исполнители государственных программ в составе годовых отчетов о реализации государственных программ представили информацию об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию государственных программ, в том числе сведения о сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2015 г., кассовом исполнении, а также информацию о фактических расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и юридических лиц на реализацию целей государственной программы.

В приложении № 4 к Сводному докладу представлены сведения о фактических расходах на реализацию государственных программ за 2015 год в разрезе государственных программ, по которым в Минэкономразвития России представлены годовые отчеты об их реализации.

Информация об исполнении бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ (с учетом сведений ограниченного доступа) по направлениям реализации приведена в следующей таблице.

| № п/п | Наименование направления реализации | Бюджетные ассигнования (открытая часть)*, тыс. рублей | | Исполнено (открытая часть)* | |
|-------|---|---|--|-----------------------------|---|
| | | Утвержденные на 2015 год Федеральным законом № 384-ФЗ (с изменениями) | Установленные сводной бюджетной росписью на 31 декабря 2015 года | По данным Минфина России | В % к сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2015 года |
| | Всего, из них: | 7 494 531 019, 3 | 7 861 539 554,4 | 7 714 478 443,5 | 98,1 |
| 1 | «Новое качество жизни» | 3 340 915 171,6 | 3 527 724 657,2 | 3 492 212 958,0 | 99,0 |
| 2 | «Инновационное развитие и модернизация экономики» | 2 161 008 283,0 | 2 315 641 511,9 | 2 241 660 425,7 | 96,8 |
| 3 | «Сбалансированное региональное | 714 180 946,4 | 717 591 632,3 | 714 068 977,1 | 99,5 |

| № п/п | Наименование направления реализации | Бюджетные ассигнования (открытая часть)*, тыс. рублей | | Исполнено (открытая часть)* | |
|-------|-------------------------------------|---|--|-----------------------------|---|
| | | Утвержденные на 2015 год Федеральным законом № 384-ФЗ (с изменениями) | Установленные сводной бюджетной росписью на 31 декабря 2015 года | По данным Минфина России | В % к сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2015 года |
| | развитие» | | | | |
| 4 | «Эффективное государство» | 1 276 939 533,4 | 1 298 843 394,8 | 1 264 804 866,8 | 97,4 |

*с учетом сведений ограниченного доступа

Наибольший объем расходов федерального бюджета предусматривается по направлению «Новое качество жизни», который составил в 2015 году 44,6 % совокупного объема расходов сводной бюджетной росписи с изменениями по государственным программам. При этом следует отметить, что в 2015 году наибольший уровень исполнения сложился по указанному направлению – 99,0 % от показателя сводной бюджетной росписи с изменениями, а также по направлению «Сбалансированное региональное развитие» – 99,5 % от показателя сводной бюджетной росписи с изменениями.

В соответствии с данными, представленными Минфином России по итогам 2015 года, наибольшие объемы бюджетных расходов были запланированы и использованы на реализацию государственных программ «Социальная поддержка граждан», «Развитие транспортной системы», «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами», что составляет более 45,0 % от общего объема расходов федерального бюджета на реализацию государственных программ, по которым ответственными исполнителями представлены годовые отчеты.

Наименьшие объемы расходов бюджетных средств были использованы на реализацию государственных программ: «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы; «Развитие рыбохозяйственного комплекса»; «Энергоэффективность и развитие энергетики»; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года».

Одновременно обращаем внимание, что участие субъектов Российской Федерации и соответствующие объемы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации были запланированы по 17 государственным программам: «Развитие здравоохранения»; «Развитие образования» на 2013-2020 годы; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»; «Содействие занятости населения»; «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»; «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы; «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы; «Развитие физической культуры и спорта»; «Экономическое развитие и инновационная экономика»; «Информационное общество (2011-2020 годы)»; «Развитие транспортной системы»; «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; «Воспроизводство и использование природных ресурсов»; «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы; «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»; «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года».

При этом низкий уровень привлечения расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации наблюдается по государственным программам «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, «Информационное общество (2011-2020 годы)».

В соответствии с методикой Минэкономразвития России была проведена оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета.

По направлению «Новое качество жизни».

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i> | | | |
| 1. | Противодействие незаконному обороту наркотиков | ФСКН России | 100,0 % |
| 2. | «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы | Минкультуры России | 98,4 % |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего уровня</i> | | | |
| 3. | «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы | Минпромторг России | 97,9 % |
| 4. | Развитие здравоохранения | Минздрав России | 96,7 % |
| 5. | «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы | Минприроды России | 93,9 % |
| 6. | Социальная поддержка граждан | Минтруд России | 92,6 % |
| 7. | Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности | МВД России | 92,5 % |
| 8. | Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах | МЧС России | 91,5 % |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня</i> | | | |
| 9. | Развитие физической культуры и спорта | Минспорт России | 91,4 % |
| 10. | Содействие занятости населения | Минтруд России | 88,5 % |
| 11. | Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации | Минстрой России | 81,0 % |
| 12. | «Доступная среда» на 2011–2020 годы | Минтруд России | 80,4 % |

Обращаем внимание, что высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получили 2 государственные программы: «Противодействие незаконному обороту наркотиков» (ФСКН России) – 100,0 %; «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы (Минкультуры России) – 98,4 процента.

Оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня получили 4 государственные программы: Развитие физической культуры и спорта (Минспорт России) – 91,4 %; Содействие занятости населения (Минтруд России) – 88,5 %; Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан

Российской Федерации (Минстрой России) – 81,0 %; «Доступная среда» на 2011–2020 годы (Минтруд России) - 80,4 процента.

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

Информация о распределении 13 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета |
|--|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего уровня</i> | | | |
| 1. | Развитие авиационной промышленности | Минпромторг России | 98,0 % |
| 2. | «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы | Минобрнауки России | 97,0 % |
| 3. | Развитие транспортной системы | Минтранс России | 96,0 % |
| 4. | Информационное общество (2011–2020 годы) | Минкомсвязь России | 95,6 % |
| 5. | Энергоэффективность и развитие энергетики | Минэнерго России | 94,5 % |
| 6. | Экономическое развитие и инновационная экономика | Минэкономразвития России | 94,2 % |
| 7. | Воспроизводство и использование природных ресурсов | Минприроды России | 93,9 % |
| 8. | Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности | Минпромторг России | 93,0 % |
| 9. | Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы | Минсельхоз России | 92,5 % |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня</i> | | | |
| 10. | «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы | Минприроды России | 88,5 % |
| 11. | Развитие внешнеэкономической деятельности | Минэкономразвития России | 88,4 % |
| 12. | Развитие рыбохозяйственного комплекса | Минсельхоз России | 81,7 % |
| <i>Низкая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i> | | | |
| 13. | Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы | Минпромторг России | 41,0 % |

Оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего получили 9 государственных программ: «Развитие авиационной промышленности» (Минпромторг России) - 98,0 %; «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (Минобрнауки России) - 97,0 %; «Развитие транспортной системы» (Минтранс России) - 96,0 %; «Информационное общество (2011–2020 годы)» (Минкомсвязь России) - 95,6 %; «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России) - 94,5 %; «Экономическое развитие и инновационная экономика» (Минэкономразвития России)- 94,2 %; «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (Минприроды России)- 93,9 %; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (Минпромторг России) - 93,0 %; «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» (Минсельхоз России) - 92,5 процента.

Низкую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получила только государственная программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы» (Минпромторг России) – 41,0 процента.

По направлению «Сбалансированное региональное развитие».

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета |
|--|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i> | | | |
| 1. | Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами | Минфин России | 100,0 % |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего уровня</i> | | | |
| 2. | «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года | Минкавказ России | 97,7 % |
| 3. | Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона | Минвостокразвития России | 97,0 % |

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня</i> | | | |
| 4. | Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года | Минэкономразвития России | 86,7 % |

Высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получила государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России) – 100,0 процентов.

Оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня получила 1 государственная программа: «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России) – 86,7 процента.

По направлению «Эффективное государство».

Информация о распределении 3 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего уровня</i> | | | |
| 1. | Юстиция | Минюст России | 96,5 % |
| 2. | Управление федеральным имуществом | Минэкономразвития России | 96,1 % |
| <i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего уровня</i> | | | |
| 3. | Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков | Минфин России | 82,5 % |

Оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего получили 2 государственные программы: «Юстиция» (Минюст России) – 96,5 %; «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России) – 96,1 процента.

Низкую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получила государственная программа: «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 82,5 процента.

2.4. Сведения о деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся реализации государственных программ.

Минэкономразвития России, анализируя ход разработки и реализации государственных программ, предложило в рамках методики оценивать деятельность ответственных исполнителей (менеджмент) в части, касающейся управлением ходом реализации государственных программ. При этом были выбраны следующие критерии эффективности ответственного исполнителя: своевременное внесение изменений в государственную программу (в план реализации и детальный план-график), а также представление в установленный срок годового отчета. Кроме того, было принято решение оценивать качество проработки ответственными исполнителями предложений по дальнейшей реализации государственных программ.

Обращаем внимание, что подробная информация о методике расчета общей оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя государственной программы представлена в приложении № 8 к Сводному докладу. Вместе с тем предусмотрено, что указанные критерии могут быть уточнены.

Подробная информация по каждой государственной программе представлена в приложении № 5 к Сводному докладу.

По результатам проведенного анализа были получены следующие результаты по направлениям Перечня.

По направлению «Новое качество жизни».

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i> | | | |
| 1. | Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности | МВД России | 100,0 % |
| <i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего</i> | | | |
| 2. | «Развитие образования» на 2013–2020 годы | Минобрнауки России | 87,5 % |
| 3. | Противодействие незаконному обороту наркотиков | ФСКН России | 87,5 % |
| 4. | Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах | МЧС России | 87,5 % |
| 5. | Содействие занятости населения | Минтруд России | 87,5 % |
| 6. | «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы | Минкультуры России | 75,0 % |
| 7. | Развитие здравоохранения | Минздрав России | 75,0 % |
| 8. | Развитие физической культуры и спорта | Минспорт России | 75,0 % |
| <i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</i> | | | |
| 9. | «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы | Минприроды России | 50,0 % |
| 10. | Социальная поддержка граждан | Минтруд России | 50,0 % |
| <i>Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i> | | | |
| 11. | Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации | Минстрой России | 12,5 % |
| 12. | «Доступная среда» на 2011–2020 годы | Минтруд России | 0,0 % |

Обращаем внимание, что высокую оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя получила 1 государственная программа: «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) – 100,0 процентов.

Низкую оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя получили 2 государственные программы: «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России) – 12,5 %; «Доступная среда» на 2011–2020 годы (Минтруд России) – 0,0 процентов.

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

Информация о распределении 13 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя |
|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего | | | |
| 1. | «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы | Минобрнауки России | 87,5 % |
| 2. | Экономическое развитие и инновационная экономика | Минэкономразвития России | 87,5 % |
| 3. | Информационное общество (2011–2020 годы) | Минкомсвязь России | 75,0 % |
| 4. | Энергоэффективность и развитие энергетики | Минэнерго России | 75,0 % |
| 5. | Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы | Минсельхоз России | 75,0 % |
| 6. | «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы | Минприроды России | 66,7 % |
| 7. | Развитие внешнеэкономической деятельности | Минэкономразвития России | 62,5 % |
| 8. | Развитие рыбохозяйственного комплекса | Минсельхоз России | 62,5 % |
| Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего | | | |
| 9. | Развитие авиационной промышленности | Минпромторг России | 50,0 % |
| 10. | Развитие транспортной системы | Минтранс России | 50,0 % |
| Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя | | | |
| 11. | Воспроизводство и использование природных ресурсов | Минприроды России | 37,5 % |
| 12. | Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности | Минпромторг России | 25,0 % |
| 13. | Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы | Минпромторг России | 25,0 % |

Оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего получили 8 государственных программ: «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (Минобрнауки России) - 88,0 %; «Экономическое развитие и инновационная экономика» (Минэкономразвития России) – 87,5 %; «Информационное общество (2011-2020 годы)»

(Минкомсвязь России) – 75,0 %; «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России) – 75,0 %; «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (Минсельхоз России) – 75,0 %; «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы (Минприроды России) – 66,7 %; «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (Минсельхоз России) – 62,5 %; Развитие внешнеэкономической деятельности (Минэкономразвития России) – 62,5 процента.

Низкую оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя получили 3 государственные программы: «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (Минприроды России) – 37,5 %; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (Минпромторг России) - 25,0 %; «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы» (Минпромторг России) - 25,0 процента.

По направлению «Сбалансированное региональное развитие».

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя |
|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</i> | | | |
| 1. | Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона | Минвостокразвития России | 50,0 % |
| <i>Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i> | | | |
| 2. | «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года | Минкавказ России | 37,5 % |
| 3. | Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года | Минэкономразвития России | 25,0 % |
| 4. | «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» | Минфин России | 0,0 % |

Оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего получила 1 государственная программа: «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (Минвостокразвития России) – 50,0 процентов.

Низкую оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя получили 3 государственные программы: «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (Минкавказ России) – 37,5 %; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России) – 25,0 %; «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России) – 0,0 процентов.

По направлению «Эффективное государство».

Информация о распределении 3 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в таблице.

| № п/п | Наименование государственной программы | Ответственный исполнитель государственной программы | Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Высокая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i> | | | |
| 1. | Юстиция | Минюст России | 100,0 % |
| <i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего</i> | | | |
| 2. | Управление федеральным имуществом | Минэкономразвития России | 87,5 % |
| <i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</i> | | | |
| 3. | Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков | Минфин России | 50,0 % |

Высокую оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего получила 1 государственная программа: «Юстиция» (Минюст России) – 100,0 процентов.

Оценку эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего получила 1 государственная программа: «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 50,0 процентов.

2.5. Итоговая рейтинговая оценка ответственных исполнителей на основе проведенной оценки эффективности.

Сводные результаты комплексного анализа реализации государственных программ и оценка их эффективности за 2015 год по указанным выше параметрам приведены в приложении № 6 к Сводному докладу.

По 3 государственным программам (открытая часть) реализация может быть признана высокоэффективной («Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»; «Развитие образования» на 2013–2020 годы; «Управление федеральным имуществом»).

По 16 государственным программам (открытая часть) работа ответственных исполнителей по их реализации оценивается выше среднего уровня эффективности («Противодействие незаконному обороту наркотиков»; «Развитие здравоохранения»; «Развитие физической культуры и спорта»; «Энергоэффективность и развитие энергетики»; «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»; «Социальная поддержка граждан»; «Развитие рыбохозяйственного комплекса»; «Юстиция»; «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы; «Развитие транспортной системы»; «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»; «Экономическое развитие и инновационная экономика»; «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы; «Содействие занятости населения»; «Информационное общество (2011-2020 годы)»).

По 5 государственным программам (открытая часть) работа ответственных исполнителей оценивается ниже среднего уровня эффективности («Развитие внешнеэкономической деятельности»; «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы; «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы; «Развитие авиационной промышленности»; «Воспроизводство и использование природных ресурсов»).

При этом по итогам 2015 года работа ответственных исполнителей по реализации 8 государственных программ («Доступная среда» на 2011–2020 годы; «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»; «Развитие фармацевтической

и медицинской промышленности на 2013–2030 годы»; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»; «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года; «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации») может быть оценена как недостаточно эффективная.

Подробные сведения о реализации в 2015 году государственных программ приведены в приложении № 9 к Сводному докладу.

3. Предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ.

3.1. Предложения, сформированные на основе результатов подготовки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2015 года.

3.1.1. Необходимость осуществления приоритизации мероприятий государственных программ.

Согласно пункту 34 антикризисного плана федеральным органам исполнительной власти, ответственным за реализацию государственных программ, необходимо было осуществить приоритизацию мероприятий государственных программ с целью обеспечения финансирования наиболее значимых направлений их реализации в условиях ограниченности ресурсов.

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» государственные программы разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации.

Таким образом, только в рамках качественной взаимоувязки государственных программ и иных документов стратегического планирования возможно осуществление

приоритизации мероприятий государственных программ, способствующих достижению приоритетов государственной политики в условиях ограниченности бюджетных ресурсов.

Вместе с тем проведенный Минэкономразвития России анализ представленных отчетов о ходе реализации государственных программ показал отсутствие четкой взаимоувязки целевых показателей (индикаторов) многих государственных программ с целями и задачами, определенными соответствующими стратегиями и иными документами стратегического планирования.

Одновременно следует отметить, что некоторые стратегические документы, являющиеся основой для разработки государственных программ, до настоящего времени не актуализированы и не соответствуют изменениям социально-экономического развития страны, произошедшим в последние годы.

В этой связи формирование качественных предложений по приоритизации мероприятий государственных программ в настоящее время осложнено.

Однако только качественная приоритизация мероприятий государственных программ позволит значительно повысить эффективность их реализации.

Учитывая вышеизложенное, Минэкономразвития России полагает целесообразным обратить внимание ответственных исполнителей государственных программ на необходимость приоритизации мероприятий государственных программ и актуализацию стратегических документов более высокого уровня.

Кроме того, необходимо также соблюдение принципа «комплексности» – при принятии (переутверждении) документа стратегического планирования более высокого уровня, соответственно необходима корректировка документов более низкого уровня. Данный принцип должен касаться как корректировки целей, задач, так и целевых показателей (индикаторов) и их значений.

Следует отметить, что в процессе дальнейшего совершенствования критериев оценки эффективности реализации государственных программ, применяемых в рамках разработки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ, планируется ввести критерий, отражающий степень взаимоувязки целевых показателей (индикаторов) государственных программ и иных документов стратегического планирования.

3.1.2. Необходимость своевременной актуализации государственных программ.

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации основанием для корректировки государственных программ является утверждение федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период (далее – закон о бюджете), а также внесение в него изменений. При этом государственные программы подлежат приведению в соответствие с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу.

Вместе с тем в 2015 году в соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 25-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации» положения нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации, касающейся срока внесения изменений в государственные программы, были приостановлены до 1 января 2016 года.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 2016 г. № 71-ФЗ «О приостановлении действия абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации» действие нормы о приведении государственных программ в соответствие с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу приостановлены до 1 января 2017 года.

Таким образом, в связи с отсутствием своевременных корректировок параметров государственных программ (в том числе целевых показателей (индикаторов), обеспечивающих их соответствие объемам финансирования, проведение объективной и достоверной оценки результатов эффективности реализации государственных программ за 2015 год, а также проведение мониторинга хода реализации государственных программ за 2016 год в настоящее время существенно осложнено.

Кроме того, отсутствие возможности приведения государственных программ в соответствие с законом о бюджете на 2016 год не позволит сформировать качественную и обоснованную базу для проведения мероприятий по оптимизации расходов государственных программ в рамках формирования федерального закона о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

Следует отметить, что особенностью закона о бюджете на 2016 год является отражение бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ не только в разрезе подпрограмм, но и основных мероприятий, что еще больше осложняет ситуацию

отсутствия приведения государственных программ в соответствие с законом о бюджете в 2016 году по сравнению с аналогичной ситуацией в 2015 году.

Кроме того, отсутствие уточненных редакций государственных программ приводит к следующим негативным последствиям:

- неэффективному управлению ресурсами (отсутствие мобильности и гибкости в управлении ресурсами);
- отсутствию возможности управления рисками;
- несвоевременному принятию управленческих решений;
- отсутствию заинтересованности у ответственных исполнителей к формированию качественных программных документов;
- наличию возможности искажения результатов реализации при формировании отчетности.

3.1.3. Необходимость введения ограничений на внесение изменений в планы реализации и детальные планы графики реализации государственных программ в конце отчетного года.

В соответствии с пунктами 2 и 3 раздела II протокола заседания Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2015 г. № 15 необходимо было в срок до 1 июня 2015 г. внести в Правительство Российской Федерации проекты актов о внесении изменений в планы реализации государственных программ (или проекты актов об их утверждении) с учетом объемов бюджетных ассигнований, утвержденных в рамках закона о бюджете на 2015 год.

Обращаем внимание, что большинство планов реализации государственных программ на 2014-2016 годы были переутверждены в июне-сентябре 2015 года. Вместе с тем по отдельным государственным программам изменения фактически были внесены только в 4 квартале 2015 года, что значительно снизило качество мониторинга реализации государственных программ по итогам 2015 года, так как внесение соответствующих изменений в конце отчетного года позволяет приводить дату наступления планируемых контрольных событий к фактическим отчетным данным.

Одновременно отмечаем, что некоторые планы реализации до настоящего времени так и не были утверждены (в том числе, не были утверждены планы реализации государственных программ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока

и Байкальского региона», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года). В этой связи оценка хода реализации указанных государственных программ существенно затруднена.

Учитывая вышеизложенное, Минэкономразвития России считает не допустимым изменение планов реализации и детальных планов-графиков в 4 квартале текущего года. Это позволит исключить риск искусственного наращивания эффективности реализации государственной программы.

3.1.4. Необходимость совершенствования системы оценки рисков государственных программ и методов управления ими.

На сегодняшний день в действующей нормативно-методологической базе по государственным программам отсутствует как перечень рисков, относящийся к специфике реализации государственной программы, так и система управления рисками.

Несмотря на требования действующей нормативно-методической базы о необходимости описания рисков реализации государственных программ (в том числе описания механизмов управления ими и мерами по их минимизации), действующие государственные программы лишены указанных разделов, либо представленная ответственными исполнителями информация не имеет под собой обоснований (соответствующих оценок и расчетов), а также не используется в рамках реализации государственных программ (не применяются в процессе реализации государственных программ).

Действующий формальный подход ответственных исполнителей и участников государственных программ к формированию указанного раздела не позволяет провести оценку всех возможных вариантов реализации государственной программы, а также оказывать влияние на предотвращение и минимизацию отрицательного воздействия факторов, способных негативно повлиять на реализацию всей государственной программы.

Учитывая вышеизложенное, раздел по управлению рисками в государственных программах должен стать одним из ключевых, в том числе для оценки эффективности их реализации. Ответственный исполнитель совместно с участниками должен прорабатывать указанный раздел путем расчета всех возможных (прямых и косвенных) рисков, а также путем разработки мер по управлению ими. Так, например, в зарубежной

практике при разработке указанного раздела государственная программа может включать в себя до 600 видов рисков, разработанных на вариантной основе.

Следует отметить, что в процессе дальнейшего совершенствования критериев оценки эффективности реализации государственных программ, применяемых в рамках разработки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ, планируется ввести критерий, отражающий наличие и качественную разработку вышеуказанного раздела в государственной программе.

3.1.5. Необходимость проработки ответственными исполнителями государственных программ информации о показателях (индикаторах) государственных программ.

а) На протяжении 2015 года ответственными исполнителями государственных программ совместно с Росстатом проводилась работа по уточнению сроков предоставления фактических отчетных данных по показателям (индикаторам), включенным в государственные программы, к 1 марта года, следующего за отчетным.

Однако по итогам рассмотрения годовых отчетов о ходе реализации государственных программ в 2015 году Минэкономразвития России отмечает высокую долю показателей (индикаторов) государственных программ, по которым фактический срок предоставления отчетных данных наступает после 1 марта года, следующего за отчетным, что существенно снижает качество проведения оценки эффективности государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым продолжить вышеуказанную работу по сокращению количества показателей (индикаторов) государственных программ, представление фактических значений по которым невозможно до 1 апреля года, следующего за отчетным, в силу отсутствия возможности анализа данного показателя (индикатора) при формировании сводного годового доклада. При этом считаем возможным разрешить ответственному исполнителю государственной программы формировать перечень таких показателей (индикаторов) и аналитически представлять их в отдельном приложении к государственной программе.

Следует отметить, что в процессе дальнейшего совершенствования критериев оценки эффективности реализации государственных программ, применяемых в рамках разработки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ, планируется ввести критерий, отражающий наличие

показателей (индикаторов) государственной программы, рассчитываемых на основе официальной статистической информации и фактический срок предоставления отчетных данных по которым наступает до 1 апреля года, следующего за отчетным.

б) Необходимо отметить проблему наличия в государственных программах показателей (индикаторов), не имеющих динамику изменения с течением времени, а также вообще отсутствие плановых значений показателей (индикаторов). Сложившаяся ситуация приводит к искажению оценки эффективности государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым отметить, что качественная оценка эффективности достижения целевых показателей (индикаторов) государственных программ возможна лишь на фоне обеспечения стабильности (отсутствия изменений наименований и единиц измерения) показателей (индикаторов) на протяжении нескольких лет. В этой связи считаем необходимым ограничить изменение целевых показателей (индикаторов) государственных программ.

Кроме того, качественное планирование показателей (индикаторов) также должно предполагать отсутствие таких показателей (индикаторов), которые не имеют динамики изменения значений или значения которых на протяжении длительного периода неизменны.

3.1.6. Необходимость внесения изменений в систему оценки эффективности государственных программ.

На сегодняшний день проблема оценки эффективности государственных программ не решена в большинстве стран мира. Обеспечение надежности и объективности процедур проведения оценки эффективности государственных программ является одной из приоритетных задач Минэкономразвития России. При этом следует отметить, что совершенствование системы оценки эффективности государственных программ требует внедрения новых методов оценки, которые, в свою очередь, предполагают использование и/или формирование новых источников данных.

Новые методы оценки эффективности государственных программ могут включать следующее:

1. оценка корректности последовательности действий ответственного исполнителя при реализации государственной программы;
2. оценка внешних факторов;

3. оценка достаточности и своевременности финансирования;
4. учет фактора времени (наступление эффекта может быть через некоторое время);
5. сопоставление с результатами прошлых лет, а также достигнутыми результатами опережающих стран;
6. оценка результативности (оценка степени достижения цели).

3.1.7. Необходимость анализа кросс-влияния государственных программ.

На сегодняшний день в рамках государственных программ ответственными исполнителями представляются сведения о кросс-влиянии государственных программ (воздействие реализации основных мероприятий государственной программы на иные государственные программы и наоборот). Вместе с тем проведенный анализ выявил низкое качество представленной информации по оценке кросс-влияния государственных программ, либо полное отсутствие данной информации.

В рамках совершенствования методологической базы Минэкономразвития России планируется проработать вопрос формирования системы оценки кросс-влияния государственных программ, включающей в том числе аналитические таблицы по взаимосвязи целей, задач и целевых показателей (индикаторов) государственных программ.

3.2. Общие предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ.

3.2.1. Автоматизация процесса разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ.

В соответствии с пунктом 20 Порядка разработка и согласование проекта государственной программы (за исключением государственных программ, сведения о которых отнесены к государственной тайне и сведениям конфиденциального характера) осуществляются в электронном виде с использованием аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти «Портал государственных программ», размещенной в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» (www.programs.gov.ru) (далее – портал государственных программ, портал).

Также согласно Порядку при разработке и реализации государственных программ формирование документов и обмен документами (за исключением документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и сведения конфиденциального характера) между Правительством Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, ответственными исполнителями, соисполнителями и участниками государственной программы, а также с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями осуществляются с использованием портала государственных программ в форме электронных документов с удостоверением усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя.

Сводный годовой доклад должен формироваться в электронном виде с использованием портала государственных программ, на основе данных, внесенных ответственными исполнителями, а также информации Минфина России о кассовых расходах федерального бюджета на реализацию государственных программ.

При этом также в соответствии с требованиями Порядка сведения об объемах финансового обеспечения государственной программы формируются на портале государственных программ автоматически на основании сведений государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ИС «Электронный бюджет»). Указанная информация не подлежит изменению на портале государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым осуществить поэтапный переход на электронную форму взаимодействия при разработке и реализации государственных программ в полном объеме.

Это позволит обеспечить непротиворечивость, сопоставимость и полноту сведений о государственных программах, повысить объективность оценки эффективности их реализации, а также создаст предпосылки для внедрения инструментов экспертно-аналитического сопровождения (в том числе управления рисками) государственных программ.

3.2.2. Совершенствование методологической и информационной базы оценки макроэкономического эффекта при реализации государственных программ.

В целях повышения качества и точности оценки макроэкономического эффекта при реализации государственных программ, Минэкономразвития России планирует активизировать работу по следующим направлениям:

- совершенствование нормативной методологической базы, направленное на поиск и внедрение методов оценки, позволяющих анализировать макроэкономический эффект в совокупности подходов со стороны спроса и предложения;
- развитие модельного инструментария, включая разработку и внедрение моделей всеобщего равновесия и комплексных многосекторных моделей;
- включение в государственные программы блока показателей, характеризующих их импортозамещающий потенциал и инновационность.

3.2.3. Предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения государственных программ.

В ходе реализации государственных программ постоянно возникают вопросы о целесообразности внесения изменений в нормативную правовую базу разработки государственных программ, предусматривающих различные дополнительные требования к показателям (индикаторам) и содержанию государственных программ. Так, в период с 2012 года по март 2016 года в Порядок вносились изменения одиннадцать раз.

Такое количество изменений в нормативную правовую базу по разработке и реализации государственных программ отражается на качестве содержания государственных программ, а также приводит к усложнению их структуры, а также процессов разработки и оценки эффективности их реализации.

Кроме того, несмотря на то, что действующей нормативно-правовой базой предусмотрено упрощение процедуры согласования государственных программ посредством внедрения процедуры инициативного согласования, постоянно возникает вопрос о наделении отдельных органов исполнительной власти полномочиями по согласованию государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, а также накопленную практику применения действующего механизма реализации государственных программ Минэкономразвития

России планирует в ближайшей перспективе осуществить проработку вопроса о нормативном закреплении критериев для определения специфических процедурных особенностей разработки и реализации государственных программ.

Так, например, возможными типами государственных программ могут быть следующие:

- государственные программы, ориентированные на социально-экономический эффект (отраслевые государственные программы);

- территориально-ориентированные государственные программы, направленные на развитие отдельных территорий, которые большей частью отражают аналитически мероприятия, реализуемые на соответствующей территории в рамках отраслевых государственных программ;

- сервисно-ориентированные (обслуживающие) государственные программы, которые направлены исключительно на реализацию текущей деятельности соответствующего федерального органа исполнительной власти, а также на достижение целей и ожидаемых результатов, сформированных обобщенно, без четких критериев и индикаторов оценки их достижения;

- иные государственные программы, направленные на решение определенной задачи государственной политики.

Различие типов указанных государственных программ требует пересмотра существующей методологической базы в части учета специфических особенностей к их разработке, формированию планов их реализации и детальных планов-графиков, отчетных материалов, методики оценки эффективности их реализации.

Кроме того, необходимо отметить, что на сегодняшний день существует объективная необходимость внесения изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации в части закрепления в нем программно-целевого принципа планирования расходов федерального бюджета, заключающегося в необходимости наиболее эффективного распределения имеющихся финансовых ресурсов в целях максимального достижения запланированных целей и ожидаемых результатов государственных программ, а также четкого (детального) закрепления полномочий ответственных исполнителей, соисполнителей государственных программ и порядка их взаимодействия.

Без решения вышеуказанных вопросов невозможно выполнить поставленные в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года задачи, заключающиеся в том, что каждый бюджетный цикл необходимо начинать с четкой фиксации приоритетов и вернуть определяющую роль государственных программ в бюджетном процессе.

Таким образом, внесение вышеуказанных концептуальных изменений в действующую нормативную правовую базу будет продолжено в 2016 году, что позволит государственным программам стать реальным инструментом стратегического и бюджетного планирования.